

Vabariigi Valitsuse korralduse  
 „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu osaline kehtestamine Pärnu 1 alal ja Põhja-Kiviõli alal“  
 eelnõu seletuskirja  
 Lisa 1

Vabariigi Valitsuse korralduse „Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu osaline kehtestamine Pärnu 1 alal ja Põhja-Kiviõli alal“ eelnõule esitatud kooskõlastused ja ettepanekud ning nendega arvestamine

Jr k nr	Esitaja	Kuupäev	Ettepanek/vastuväide	Seisukoht
1	Terviseame t	08.08.2025	<p>Amet juhib tähelepanu oma 30.06.2025 kirjale nr 9.3- 2/25/2563-8. Kirjas tõime välja järgneva:</p> <p><i>1. Planeeringus kavandatud tööstusala vahetus läheduses asuvate elamualade kohta puuduvad teadaolevad mürataseme mõõtmistulemused, mistõttu ei ole võimalik hinnata kehtivat müraolukorda ega kavandatava tootmistegevuse võimalikku mõju kohalikele elanikele. Edasises menethusetapis on äärmiselt oluline teostada täpsemad müra leviku arvutused, lähtudes kaitsetööstuspargi konkreetsetest kavandatavatest tegevustest, ning planeerida asjakohased meetmed, et tagada inimeste tervise ohutus.</i></p> <p>1.1. Seetõttu soovitame projekteerimise faasis, siiski vajalikud müramõõtmised läbi viia.</p> <p>1.2. Kaitsetööstuspargi igapäevase tootmistegevuse osas amet juhib täiendavalt tähelepanu järgmistele nõuetele, millega tuleks projekteerimisel arvestada:</p> <p><input type="checkbox"/> Ehitustöödel tuleb arvestada, et keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja</p>	<p>1.1. Arvestatud. Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandes on antud soovitusena arvestatud ja see on kajastatud.</p> <p>1.2. Arvestatud. Nimetatud nõuetega arvestatakse edasisel projekteerimisel Vibratsiooni osas täiendati aruannet ning lisati täpsustus sotsiaalministri 17.05.2002 määruses nr 78 toodud nõuetega arvestamise kohta ehitustööde teostamisel ja igapäevase tootmistegevuse raames.</p> <p>2. Teadmiseks võetud. Toodud põhimõtted ning soovitused sisalduvad juba aruandes ning soovitusi (sh kinnise lõhketööde punkri võimalikkuse analüüs jne) on kavas kaaluda ka kaitsetööstuspargi rajatiste ning tegevuste edaspidise kavandamise raames.</p>

			<p>mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi KeM määrus nr 71) kohaselt rakendatakse ajavahemikus 21.00–7.00 ehitusmüra piirväärtusena asjakohase mürakategooria tööstusmüra normtasel. <input type="checkbox"/> Igapäevase tootmisprotsessi tööstusmüra osas peab lähimate eluhoonete juures peab olema tagatud määruses nr 71 sätestatud tööstusmüra normtasemed nii päeval kui ka öisel ajal.</p> <p><input type="checkbox"/> Nii ehitus- kui ka kasutusaegsed vibratsiooni tasemed peavad vastama sotsiaalministri 17.05.2002 määruses nr 78 „Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid“ § 3 kehtestatud piirväärtustele. <input type="checkbox"/> Uute kergliiklusteede kui ka hoonete planeerimisel, kui need kavandatakse tiheasustusalade piirkonda või vahetuslähedusse, soovitame arvestada võimaliku valgusreostusega ning vajadusel kavandada leevendavaid meetmeid.</p> <p>2. Kaitsetööstuspargi katseplatsi osas soovitab amet katseplatsi viia tiheasustusaladest võimalikult kaugele. Arvestades aruandes toodud katseplatsi kasutamise võimalikku sagedust, sh lõhkamiste arvu ja lõhkainete kogust, soovitab amet kõrgest ja väga kõrgest müratasemega tegevusest lähtuva mürahäiringu vähendamise meetmena kinnist punkrit, Päästeameti lõhkamisplatse või Kaitseväge harjutusalasid.</p>	
2	Eesti Geoloogiateenistus	08.08.2025	Eesti Geoloogiateenistus kooskõlastas planeeringu asukoha eelvaliku 28.04.2025 kirjaga nr 13	Teadmiseks võetud.

			<p>3/25 706. Kuivõrd maavaradega seonduvas osas ei ole planeeringu lahendus oluliselt muutunud, ei ole Eesti Geoloogiateenistusel alust arvata, et kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu eelnõu „ Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu kehtestamine Pärnu 1 ala ja Põhja Kiviõli ala osas “ lahendus oleks vastuolus maapõue ja maavarade kaitse põhimõtetega Eesti Geoloogiateenistus nõustub planeeringu lahendusega alal Pärnu 1 (204 ha), mis asub Pärnu maakonnas Pärnu linnas Ermistu külas asuval katastriüksusel Audru metskond 20 (katastritunnus 82602:005:0282) ning alal Põhja Kiviõli (141 ha), mis asub Ida Viru maakonnas Lüganuse vallas Varinurme külas asuval katastriüksusel Kiviõli põlevkivik arjäär (katastritunnus 75101:003:0112).</p>	
--	--	--	---	--

3	Kliimamini steerium	11.08.2025	Kliimaministeerium kooskõlastab nimetatud eelnõu. Eelnõu otsustuse punktis 4 on märgitud, et Kliimaministeeriumil koostöös Kaitseministeeriumiga tagada kompensatsioonimeetmete elluviimine vastavalt kompensatsioonimeetmete kavas tehtud ettepanekutele ja vajalikus ulatuses. Kliimaministeerium kooskõlastas kompensatsioonimeetmete kava linnustiku elupaikade ja rohevõrgustiku hüvitamiseks kaitsetööstuspargi Pärnu 1 eelvalikualal 04.08.2025 kirjaga nr 8-2/25/3474-2, milles on märgitud Kliimaministeeriumi seisukoht hüvitamise ulatuse ja vajaduse kohta.	Teadmiseks võetud.
4	Keskkonna amet	12.08.2025	1. Juhime tähelepanu, et otsuse eelnõu lisas 1 olevas dokumendis (nt lk 40, 197) on Pärnu 1 ala korral jätkuvalt kirjas: „Tuleb koostada kompensatsioonimeetmete kava metsalinnustiku elupaikade kao ja häiringu mõju hüvitamiseks (vt täpsemalt linnustiku uuringu ptk 4.1.3). Kavas kirjeldatakse ebasoodsa mõju ulatus ja leitakse konkreetsed kompenseerimise alad ja/või -meetmed, koos elluviimise kava, seiremeetmetega jms. Kompensatsioonimeetmete kava koostamise protsessi tuleb kaasata nii Kliimaministeerium kui ka Keskkonnaamet; kava elluviimiseks on vajalik mõlema asutuse heakskiit/nõusolek. Kava valmib (sh Kliimaministeeriumi ja Keskkonnaameti nõusolek/heakskiit) hiljemalt REPi kehtestamise ajaks. Lisaks kaasatakse kava koostamisse Pärnu Linnavalitsus.“	1. Arvestatud. Aruannet on täiendatud ning lisatud ajakohane info kompensatsioonimeetmete kava osas.  2. Arvestatud osaliselt. Nõustume, et arvesse tuleb võtta ka kõiki muid olulisi asjaolusid ning edasises menetluses nendega ka arvestatakse. Seetõttu korralduse resolutsioonis ei ole asjakohane detailiselt kõiki asjaolusid välja tuua. Korralduse eelnõu resolutsiooni punkt 2 on tervikuna eelnõu kohases sõnastuses eemaldatud lähtuvalt ning resolutsiooni punkti 1 on täiendatud. Eelvalikualade Aidu ja Piirsalu riigi eriplaneeringu kehtestamise võimaluse välja selgitamise tähtaeg on lisatud resolutsiooni eraldi punktina.  3. Mitteamvestatud. Kuivõrd planeerimisseaduse (PlanS) § 27 <sup>1</sup> lõige 1 sätestab, et kui riigi eriplaneeringu koostamisel loobutakse detailse lahenduse

		<p>Otsuse eelnõu lisas 1 olevat dokumenti tuleks ajakohastada, kuna praeguseks on kompensatsioonimeetmete kava linnustiku elupaikade ja rohevõrgustiku hüvitamiseks kaitsetööstuspargi Pärnu 1 alal koostatud ning selle on nii Kliimaministeerium kui ka Keskkonnaamet heaks kiitnud/kooskõlastanud, seda on käsitletud ka otsuse eelnõus. Kehtestamisele minev dokument peaks sisaldama ajakohast teavet.</p> <p>2. Otsuse eelnõu resolutsiooni p 2 kohaselt: „Juhul kui tekib täiendavate alade vajadus, jätkata riigi eriplaneeringu menetlust eelvalikualade Aidu ja Piirsalu osas, võttes arvesse nendel aladel ja kaitsetööstuspargi mõjualasse jäävaid kehtivaid planeeringuid. Menetluse jätkamise vajaduse ilmnemisel tuleb lähtuda põhimõttest, et kui käesoleva korralduse andmisest möödub viis aastat ning selle aja jooksul ei ole nimetatud alade kasutamise vajadust tekkinud, lõpetatakse riigi eriplaneeringu koostamine ja keskkonnamõju strateegiline hindamine Aidu ja Piirsalu eelvalikualade osas.“</p> <p>Otsuse eelnõu resolutsiooni p 2 esimese lause osas märgime, et arvesse tuleb võtta kõik olulised asjaolud, sh tegevusload, Keskkonnaameti 26.05.2025 kirjas nr 6-5/25/6892-6 toodud märkused ja ettepanekud Piirsalu eelvalikuala kohta (mis tuleb kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu (REP) ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) materjalisesse sisse viia ning lahendada</p>	<p>koostamisest ja riigi eriplaneering kehtestatakse asukoha eelvaliku alusel, siis on eelduseks see, et kehtestatav riigi eriplaneering sisaldab projekteerimistingimuste andmise aluseks olevaid tingimusi. Projekteerimistingimuste andmisel peab arvesse võtma seega kogu riigi eriplaneeringut, kaasa arvatud selle lisasid. PlanS § 27<sup>1</sup> lõige 3 sätestab, et asukoha eelvaliku alusel kehtestatud riigi eriplaneering on projekteerimistingimuste andmise alus. Seega, kuna tegemist on seadusest tuleneva nõudega, ei ole antud juhul vajalik tervikuna sellises sõnastuses korralduse eelnõu resolutsiooni punkt 3. Resolutsiooni on muudetud ning punkt 3 korralduse eelnõus olnud sõnastuses on eemaldatud. Eeltoodud seisukoha on esitanud ka Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium oma kooskõlastuskirjas.</p>
--	--	---	---

		<p>hiljemalt hetkeks kui kaitsetööstuspargi REP asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH esimese etapi aruanne esitatakse Piirsalu ala osas uuesti Keskkonnaametile kooskõlastamiseks) jmt. Palume täpsustada.</p> <p>3. Otsuse eelnõu resolutsiooni p 3 kohaselt: „Kaitsetööstuspargi projekteerimisel ja ehitamisel punktis 1 nimetatud aladel lähtuda kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, KSH esimese etapi aruande (lisa 1) alapeatükkides 7.2.1–7.2.2. nimetatud tingimustest ja nõuetest ning arvestada alapeatükis 7.3. nimetatud kohustuslike keskkonnameetmete ja seirevajadusega ning vastavalt võimalusele soovituslike keskkonnameetmetega.“</p> <p>Juhime tähelepanu, et otsuse eelnõu lisas 1 toodud dokumendi alaptk-des 7.2.1–7.3 nimetatud tingimused ja meetmed ei puuduta üksnes projekteerimis- ja ehitusetappi, vaid käsitlevad osaliselt ka kasutusetappi. Palume materjalid üle vaadata ja täpsustada. Ühtlasi, sama dokumendi ptk-s 8 on esitatud planeeringu elluviimise tingimused, mida tuleks otsuse eelnõu resolutsioonis samuti käsitleda.</p> <p>Samuti oleks oluline välja tuua, kellele on otsuse eelnõu lisas 1 toodud tingimused, nõuded ja meetmed suunatud (st kes neid täitma peab ja millise menetluse juures) ning kes ja mille alusel otsustab, kas alapeatükis 7.3 nimetatud soovituslikke keskkonnameetmeid on vaja rakendada.</p>	
--	--	---	--

5	Maa- ja Ruumiamet	12.08.2025	<p>1. Ettepanek lisada eelnõu V. OTSUS juurde viide Vabariigi Valitsusele kui riigi eriplaneeringu kehtestajale ja sõnastada see järgmiselt: „Lähtudes eeltoodust, planeerimisseaduse § 271 lõike 1 ja 3, § 53 lõike 1 ning haldusmenetluse seaduse § 52 lõike 1 punkti 1 alusel ning kooskõlas ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse §-ga 306 otsustab Vabariigi Valitsus:“</p> <p>2. Ettepanek lisada eelnõu V. OTSUS punkti 3 viide projekteerimistingimustele, sest see on üks asukoha eelvaliku alusel (PlanS § 271 lg 1) riigi eriplaneeringu kehtestamise eeldustest ja sõnastada see järgmiselt: „Kaitsetööstuspargi projekteerimisel ja ehitamisel punktis 1 nimetatud aladel lähtuda kaitsetööstuspargi REP-i asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise, KSH esimese etapi aruande (lisa 1) alapeatükkides 7.2.1–7.2.2. nimetatud projekteerimistingimuste aluseks olevatest tingimustest ja nõuetest ning arvestada alapeatükis 7.3. nimetatud kohustuslike keskkonnameetmete ja seirevajadusega ning vastavalt võimalusele soovituslike keskkonnameetmetega.“.</p>	<p>1. Arvestatud. Korralduse eelnõu on vastavalt täiendatud.</p> <p>2. Mitteamvestatud. Kuivõrd planeerimisseaduse (PlanS) § 27<sup>1</sup> lõige 1 sätestab, et kui riigi eriplaneeringu koostamisel loobutakse detailse lahenduse koostamisest ja riigi eriplaneering kehtestatakse asukoha eelvaliku alusel, siis on eelduseks see, et kehtestatav riigi eriplaneering sisaldab projekteerimistingimuste andmise aluseks olevaid tingimusi. Projekteerimistingimuste andmisel peab arvesse võtma seega kogu riigi eriplaneeringut, kaasa arvatud selle lisasid. PlanS § 27<sup>1</sup> lõige 3 sätestab, et asukoha eelvaliku alusel kehtestatud riigi eriplaneering on projekteerimistingimuste andmise alus. Seega ei ole antud juhul vajalik tervikuna sellises sõnastuses korralduse eelnõu resolutsiooni punkt 3. Punkt 3 korralduse eelnõus olnud sõnastuses on eemaldatud. Eeltoodud seisukoha on esitanud ka Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium oma kooskõlastuskirjas.</p>
6	Päästeamet	12.08.2025	<p>1. Enne kooskõlastuse andmist peab Päästeamet vajalikuks juhtida eelnõu koostaja tähelepanu dokumentatsiooni täiendamise vajadusele. Kuigi dokumentatsioonis on välja toodud, et riskide hindamisel arvestatakse nii ohtliku käitise sees kui ka väljaspool asuvate ohustatud objektidega, ei ole käsitletud institutsionaalse taristu (pääste, politsei ja kiirabi) olemasolu ega selle võimekust.</p>	<p>1. Mitteamvestatud.</p> <p>Märgime, et korralduse eelnõu edastati Päästeametile arvamuse avaldamiseks, millest tulenevalt loeme esitatud kooskõlastuskirja arvamuseks.</p> <p>Nimetatud nõue ei kuulu planeerimisseaduses nimetatud ülesannete hulka, mida tuleb riigi eriplaneeringuga (mh PlanS § 126 lõikes 1 nimetatud ülesanded) lahendada. Samuti ei ole planeeringu</p>

		<p>Tegemist on olulise puudujäägiga, kuna just nimetatud taristu tagab operatiivse reageerimise nii ohtliku käitise siseste kui ka väliste ohustatud objektide turvalisust ohustavatele sündmustele, sealhulgas päästesündmustele.</p> <p>Päästeamet peab oluliseks, et kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu eelnõu dokumentatsioonis oleks kirjeldatud tegevused, mis on vajalikud institutsionaalse taristu tagamiseks. Seejuures tuleb arvestada planeeringualade ja sinna kavandatavate tegevustega kaasnevaid riske ning sellest tulenevalt tagada piirkondadele vastav päästevõimekus.</p> <p>2. Kaitsetööstuspargi keskkonnamõju strateegilises hindamises (KSH) on mõjude peatükis (avariiliste juhtumite hindamine) käsitletud nii ohutute kauguste kui ka ohualade määramist. Arvesse on võetud hinnangulised kogused ning käideldavad kemikaalid. Ettevõtete täpne arv, sh käideldavad kemikaalid (k.a lõhkeaine) ja nende kogused selguvad valikpakkumiste käigus. Vähemalt kolm ettevõtet on sellised, mis käitlevad rohkem kui 50 tonni lõhkeainet. KSH on välja toodud, et planeerimis-projekteerimisfaasis rakendub kemikaaliseaduse § 32, et kindlaks teha dominoefekti esinemise võimalused, hinnata, kas suureneb suurõnnetuste riski või selle tagajärgede raskusaste, säilivad ohutuse tagamiseks vajalikud vahemaad käitise ning elamurajoonide jm tundlike objektide vahel ja kas õnnetuse ennetamiseks kavandatud meetmed on piisavad. Kuna</p>	<p>koostamise korraldaja ülesanne tagada piirkonnale vastav päästevõimekus. Päästeamet on kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu kooskõlastanud 28.04.2025 kirjaga nr 7.2-1/2020-1. Kooskõlastuste koodtabelis on Kaitseministeerium Päästeameti kooskõlastuse juures eraldi ka toonitanud: „Põhjalikumaid hinnanguid, sh tuua sisse ohtude realiseerumise tõenäosused ja rakendatavad meetmed riski vältimiseks lisaks ohututele vahekaugustele, saab anda siis, kui on konkreetselt teada kaitsetööstusparki tuleva(te) ettevõtete tegevus, st vähemalt on olemas eskiisprojekti tasemel andmed (ka aruandes on viidatud 'Muude ohtlike ainete ... mahutite jm paigutus määratakse konkreetse projektiga').</p> <p>Eelnevast tulenevalt leiame, et kehtestamise korralduse eelnõud või riigi eriplaneeringu asukoha eelvaliku ja mõjude hindamise sh keskkonnamõju strateegilise hindamise esimese etapi aruannet ei ole kohane antud küsimuse osas täiendada.</p> <p>2. Teadmiseks võetud.</p> <p>3. Teadmiseks võetud. Projekteerimistingimused väljastab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet, kes kaasab menetlustesse vajalikud / puudutatud asutused ja isikud.</p>
--	--	--	---



			<p>käesolevas etapis ei ole võimalik detailsemat hinnangut riskide kohta anda, sh tegevuskohtade lõikes, siis on oluline, et seda teostatakse planeerimis-projekteerimisfaasis nagu on viidatu KSH-s.</p> <p>3. Päästeamet vajalikuks kaasata piirkonna päästekeskused projekteerimistingimuste menetlustesse.</p>	
7	Eesti Linnade ja Valdade Liit	12.08.2025	Eesti Linnade ja Valdade Liit tänab kaasamise eest. Kooskõlastame esitatud eelnõu täiendavate märkusteta. Toetame Pärnu Linnavolikogu ettepanekuid eelnõule.	Teadmiseks võetud.
8	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium		<p>Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium kooskõlastab eelnõu järgmise märkusega.</p> <p>Meie hinnangul ei ole Vabariigi Valitsuse korralduse eelnõus resolutsiooni punkt 3 tervikuna vajalik, kuivõrd planeerimisseaduse § 27<sup>1</sup> lõige 1 sätestab, et kui riigi eriplaneeringu koostamisel loobutakse detailse lahenduse koostamisest ja riigi eriplaneering kehtestatakse asukoha eelvaliku alusel, siis on eelduseks see, et kehtestatav riigi eriplaneering sisaldab projekteerimistingimuste andmise aluseks olevaid tingimusi. Projekteerimistingimuste andmisel peab arvesse võtma seega kogu riigi eriplaneeringut, kaasa arvatud selle lisasid.</p>	Arvestatud. Resolutsiooni on muudetud ning punkt 3 korralduse eelnõus olnud sõnastuses on eemaldatud.
9	Päästeamet	14.08.2025	1. Juhime tähelepanu sellele, et ohtlike ja suurõnnetuseohuga ettevõtete koondumine suurendab piirkondade potentsiaalset riski ja toob kaasa vajaduse tõsta kohaliku päästevõimekuse	<p>1. Teadmiseks võetud.</p> <p>2. Teadmiseks võetud.</p> <p>3. Teadmiseks võetud. Projekteerimistingimused väljastab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet,</p>

		<p>taset vastavusse tekkiva ohutasemega. Tulenevalt päästeseaduse § 2 lg 3 nõuetest tähendab, et piirkonnas tuleb suurendada päästevõimekust ja arendada vajalikku taristut, et tagada nõuetekohane reageerimiskiirus ja -võime võimalike ohuolukordade korral. Hetke hinnangul on kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu Pärnu 1 ala piirkonnas vajalik tagada vähemalt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Päästemeeskonna koosseisu suurendamine – minimaalne koosseis 3 päästjat, kes on alaliselt 24/7 valves ja valmis väljasõiduks 1 minuti jooksul.</li> <li>- Taristu arendamine – päästekomando olemasoleva hoone ümberehitus või asendamine uue, nõuetele vastava komandoga, mis võimaldab tagada nii laiendatud meeskonna majutuse kui ka tehniliste vahendite hoidmise.</li> </ul> <p>Vajalikud vahendid on 500 000 eurot püsikulu, 5 milj. eurot ühekordne kulu, millest moodustavad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Püsivad personalikulud: ca 380 000 eurot aastas.</li> <li>- Komando ümberehituse või uue hoone rajamise investeering: ca 5 miljonit.</li> <li>- Uue või renoveeritud komando ülalpidamiskulud: ca 120 000 eurot aastas.</li> </ul> <p>2. Kaitsetööstuspargi keskkonnamõju strateegilises hindamises (KSH) on mõjude peatükis (avariiliste juhtumite hindamine) käsitletud nii ohutute kauguste kui ka ohualade määramist. Arvesse on võetud hinnangulised kogused ning käideldavad kemikaalid. Ettevõtete täpne arv, sh käideldavad kemikaalid (k.a lõhkeaine) ja nende kogused</p>	<p>kes kaasab menetlustesse vajalikud / puudutatud asutused ja isikud.</p>
--	--	---	--

		<p>selguvad valikpakkumiste käigus. Vähemalt kolm ettevõtet on sellised, mis käitlevad rohkem kui 50 tonni lõhkeainet. KSH on välja toodud, et planeerimis projekteerimisfaasis rakendub kemikaaliseaduse § 32, et kindlaks teha dominoefekti esinemise võimalused, hinnata, kas suureneb suurõnnetuste riski või selle tagajärgede raskusaste, säilivad ohutuse tagamiseks vajalikud vahemaad käitise ning elamurajoonide jm tundlike objektide vahel ja kas õnnetuse ennetamiseks kavandatud meetmed on piisavad. Kuna käesolevas etapis ei ole võimalik detailsemat hinnangut riskide kohta anda, sh tegevuskohtade lõikes, siis on oluline, et seda teostatakse planeerimis-projekteerimisfaasis nagu on viidatu KSH-s.</p> <p>3. Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneering kehtestatakse asukoha eelvaliku alusel ja plaanitud on ehitiste ja pargiala tuleohutusega seotud küsimused lahendada projekteerimistingimustega jättes vahele detailplaneerimise etapid. Sellest tulenevalt peab Päästeamet vajalikuks kaasata piirkonna päästkeskused projekteerimistingimuste menetlustesse.</p>	
--	--	---	--